

Reconceptualising controversial issues teaching through powerful knowledge: A citizenship education perspective

Kontroverser Themen unterrichten und *powerful knowledge*: Eine Perspektive der politischen Bildung

Abstract for an individual paper

International conference “Participation, democracy and discourse in times of uncertainty. Interdisciplinary Perspectives on Teaching and Learning”, University of Vienna, November 21 and 22, 2025

In light of growing democratic instability, environmental crises, and rising extremism across Europe, the question of how schools address controversial issues is gaining urgency. Teachers face a field of tension: they are expected to maintain political and religious neutrality, while simultaneously fostering democratic values such as human rights, equality, and the rule of law. This tension poses a significant challenge for teaching practice.

In the German-speaking context, the Beutelsbacher Consensus has long served as a guiding framework for navigating such tensions. However, it is increasingly questioned in academic discourse — especially within critical citizenship education — for being insufficiently responsive to the complexities of teaching in today’s socio-political climate. Alternatives such as the Frankfurt Declaration advocate for a more active engagement with crisis and power relations in educational settings.

This conceptual paper draws on theoretical distinctions that help clarify the pedagogical handling of controversial issues: between settled and open controversies (Hess & McAvoy, 2015), factual and ethical/moral controversies (Mehren et al., 2015; Ohl, 2013), and between rational truth (*Vernunftwahrheit*) and factual truth (*Tatsachenwahrheit*) (Arendt, 1967/2017). It argues that powerful knowledge (Young, 2013) — especially from political science and related disciplines — is essential for enabling informed, critical, and participatory discourse in classrooms. Such knowledge helps students transcend opinion-based argumentation and engage with broader societal structures and concepts.

Special attention is given to the role of language, power, and discourse in the classroom, highlighting how the ability to participate is shaped not only by content knowledge but also by the capacity to articulate and defend positions in deliberative settings.

Angesichts der zunehmenden demokratischen Instabilität, Umweltkrisen und des wachsenden Extremismus in ganz Europa gewinnt die Frage, wie Schulen mit kontroversen Themen umgehen, zunehmend an Dringlichkeit. Lehrpersonen sehen sich mit einem Spannungsfeld konfrontiert: Von ihnen wird erwartet, dass sie politische und religiöse Neutralität wahren und gleichzeitig demokratische Werte wie Menschenrechte, Gleichheit und Rechtsstaatlichkeit fördern. Dieses Spannungsfeld stellt eine Herausforderung für die Unterrichtspraxis dar.

Im deutschsprachigen Raum dient der Beutelsbacher Konsens seit langem als Leitfaden für den Umgang mit kontroversen Themen. Im akademischen Diskurs – insbesondere im Bereich der kritischen politischen Bildung – wird er jedoch zunehmend in Frage gestellt, da er den Komplexitäten des Unterrichts im heutigen gesellschaftspolitischen Klima nicht ausreichend Rechnung trage. Alternativen wie die Frankfurter Erklärung plädieren für eine aktivere Auseinandersetzung mit Krisen und Machtverhältnissen im Bildungsbereich.

Dieser konzeptionelle Beitrag stützt sich auf theoretische Unterscheidungen, die zur Klärung des pädagogischen Umgangs mit kontroversen Themen beitragen: zwischen geklärten und offenen Kontroversen (Hess & McAvoy, 2015), faktischen und ethischen/moralischen Kontroversen (Mehren et al., 2015; Ohl, 2013) sowie zwischen rationaler Wahrheit (*Vernunftwahrheit*) und faktischer Wahrheit (*Tatsachenwahrheit*) (Arendt, 1967/2017). Es wird argumentiert, dass fundiertes Wissen (Young, 2013) – insbesondere aus der Politikwissenschaft und

verwandten Disziplinen – unerlässlich ist, um einen informierten, kritischen und partizipativen Diskurs im Unterricht zu ermöglichen. Solches Wissen hilft den Lernenden, über meinungsbasierte Argumentationen hinauszugehen und sich mit umfassenderen gesellschaftlichen Strukturen und Konzepten auseinanderzusetzen.

Besondere Aufmerksamkeit wird der Rolle von Sprache, Macht und Diskurs im Klassenzimmer gewidmet, wobei hervorgehoben wird, dass die Fähigkeit zur Teilnahme nicht nur durch inhaltliches Wissen geprägt wird, sondern auch durch die Fähigkeit, Positionen in deliberativen Situationen zu artikulieren und zu verteidigen.

Literature

Arendt, H. (1967/2017). *Wahrheit und Lüge in der Politik*. Piper.

Hess, D., & McAvoy, P. (2015). *The Political Classroom. Evidence and ethics in democratic education*. Routledge.

Mehren, M., Mehren, R., Ohl, U., & Resenberger, C. (2015). Die doppelte Komplexität geographischer Themen: Eine lohnenswerte Herausforderung für Schüler und Lehrer. *Geographie Und Schule*, 37(216).

Ohl, U. (2013). Komplexität und Kontroversität: Herausforderungen des Geographieunterrichts mit hohem Bildungswert. *Praxis Geographie*, 43(3), 4–7.

Young, M. (2013). Overcoming the crisis in curriculum theory: a knowledge-based approach, *Journal of Curriculum Studies*, 45(2), 101–118. <https://doi.org/10.1080/00220272.2013.764505>